

Свобода воли

<https://www.youtube.com/watch?v=VzbyeU3dK4g&t=23s>

Есть ли у нас свобода воли?

Если на все воля Бога, то что тогда я, за что меня наказывать, если все делает Бог.

Вопрос о свободе воли возникает в Христианстве. В Индуизме ставится вопрос кто «деятель», кто страдает и кто радуется результатам действий. Откуда берется зло, если Бог все знает и Он вселюбящий. В Индуизме ответ – это наша Карма. Не Бог, а мы сами совершали действия и теперь должны страдать из-за них. Так вовлекается закон Кармы в вопрос о добре и зле и теория реинкарнации.

Но в Христианстве нет теории реинкарнации, всякое рождение первое. Почему тогда страдают невинные младенцы. За что его наказывает Бог? Вся вина складывается на Бога.

Так или иначе всюду есть идея о свободе воли, которую мы используем неправильно, совершают грехи и должны за них страдать.

Нет никаких сомнений в том, что мы все чувствуем свободу воли.

Например, я хочу поднять руку и поднимаю ее. Простое действие, простая моя свобода воли.

Рассмотрим аргументы, согласно которым у нас нет свободы воли.

Аргумент 1:

Есть такая теория, что всякое событие, которое происходит во времени, есть по сути череда причин и следствий. Нет никакого события, которое происходит само по себе. Всегда есть причина и всегда есть следствие. Получается, для того, чтобы сейчас возникло следствие, мгновение назад должна быть причина для этого следствия. Т.е. прежде чем что-то произошло, причина для этого уже существовала. Мы можем и не знать о причине, но она всегда есть и причина-следствие всегда очень жестко связаны между собой. Это справедливо для внешнего мира и для наших собственных действий.

Поэтому хотя мы и чувствуем свободу воли, ее фактически не может быть.

Аргумент 2:

С точки зрения религии.

Когда можно сказать, что действие свободное? Когда никто не знает, как я решу. Сейчас я не знаю, подниму я руку или нет, я решу это позже, когда

настанет время для этого. Но одно из качеств Бога, с которым все согласны - Бог всезнающий. В это верят все религии. Но тогда Он уже сейчас знает, какое я приму решение. Но тогда мое решение нельзя назвать свободным. Я не знаю, сделаю я так или решу иначе, но Бог уже это знает. В чем тогда моя свобода?

Аргумент 3:

С точки зрения закона Кармы.

В чем он состоит? - наши предыдущие действия определяют последующие. Опять причина-следствие. Согласно ему любое событие, действие или даже мысль в моей жизни – все результат моих прошлых действий. Любое мое желание должно было прийти мне в голову, или мысль или событие в жизни, все должно было случиться со мной. И когда желание возникло, мне никуда не деться, нужно действовать в соответствии с ним, какое же оно тогда свободное? В таком случае наши решения связаны с влиянием прошлых действий. Сюда же включаются и мысли, ментальные события.

Аргумент 4:

С точки зрения психологии.

Наши мысли можно прировнять к действиям. Но действия имеют причинно-следственную связь. Тогда и мысли тоже должны ее иметь. Значит наши решения, а так же мысли не совсем свободны, они тоже предопределены предыдущими мыслями, факторами – мои особенности, гены, общество. Хотя я и думаю, что могу решить как хочу, но это только так кажется.

Аргумент 5:

Логика и лингвистика.

Любое заявление может быть правильным или ложным. Если оно правильное, его нельзя сделать ложным или наоборот. Например: Вашингтон был первым президентом Америки. Это было в прошлом и это верно, никак нельзя это сделать неправильным.

Или: Красная площадь находится в Киеве. Это ложно и никак нельзя сделать это заявление правильным. Это были примеры с прошлым и настоящим. А как с будущим? Например, мы заявляем, что в 2050 году туристы будут летать на Марс. Но и это заявление уже сейчас может быть верным или ложным, только мы сейчас этого не знаем, но что-то случится. Но если уже сейчас это заявление верное или ложное, то в нем нет уже свободы. Очень странный аргумент.

Эксперимент с нажатием кнопки и принятии решения какую нажать. Прежде чем человек осознает, что он принял решение, мозг уже генерит сигналы и по ним можно узнать, какую кнопку он собирается нажать. Т.е. решение принято прежде, чем оно было осознанно. Это как все равно человек скачет на лошади, его спрашивают куда он скачет, а тот говорит: я не знаю, спросите у лошади. Мы в таких же условиях. Мы думаем, что мы скачем на лошади, а на самом деле лошадь несет нас.

Нет никакой свободы воли. Ничего от меня не зависит.

В Гите Кришна повторяет 3 раза: решения уже приняты, а глупый Джива думает, что он деятель.

3.27. Все виды действий совершают гуны материальной природы, но душа, введенная в заблуждение эгоизмом, думает: "Я – деятель".

13.29. Тот воистину видит, кто видит, что все действия совершаются только материальной природой, а истинное я бездействует.

14.19. Если созерцающий видит, что нет исполнителя действий, кроме гун, и знает того, кто выше гун, то он достигает Моей природы.

Пракрити – это природа. Как она совершает работу? – через наше тело, нервную систему, Праны и т.п. А мы только заблуждаемся, что мы все делаем. И только мудрый видит, что я всего лишь Свидетель, вечное Сознание.

Теперь рассмотрим аргументы в пользу свободы воли.

Аргумент 1:

Самоанализ.

Мои чувства описывают то, что я испытываю. Например, я чувствую боль, радость. Но так же я и чувствую свою свободу в принятии решений, значит она и должна быть.

Я чувствую свою креативность. Когда поэт пишет стихи, он может выбрать любое слово. Мы это чувствуем. Художник, писатель, все это чувствуют.

Но чувства не всегда правы. Например, болит ампутированная нога.

Но я всегда чувствую делаю я что-то добровольно или меня заставляют.

Если бы все было только воля Бога, то все, что я делаю было бы насилием надо мной. Как бы я тогда знала разницу между добровольным действием и нет?

Аргумент 2:

Этический.

Ганди был за ненасилие, Гитлер был злодеем. Но если все только воля Бога, то что тогда хвалить одного и ругать другого? Мы стараемся привить

детям мораль и этику. Что же тогда, ничего не нужно? Все законы не нужны? Нельзя никого наказывать? Все можно свалить на прошлое и отсутствие свободы действий.

Аргумент 3:

Прагматический.

Те, кто выступают против свободы воли, говорят: свободы воли нет, это нужно признать. Но само слово «нужно» указывает на то, что должна быть свобода выбора.

Третий взгляд на свободу воли.

Наличие свободы воли и ее отсутствие не противоречат друг другу.

Почему?

Например, после инсульта человек хочет поднять руку, но не способен на это. Как происходит поднятие руки? Я принимаю решение, нервы приходят в движение, передают сигналы и рука поднимается. Т.е. для поднятия руки нужна определенная цепь событий, происходящих в моем теле. Но если цепь событий не работает, как при инсульте, то нельзя поднять руку.

Получается что всегда нужна цепь определенных событий, причина-следствие, без нее действие невозможно. Какая свобода у того, кто из-за инсульта не может поднять руку, потому что цепочка не работает.

Вывод такой: для того, чтобы заниматься математикой, нужны некоторые правила. Которые должны соблюдаться и тогда можно дальше развивать математику. В любом деле нужны некоторые правила, чтобы дело развивалось дальше. Полный хаос не означает свободу.

Шри Рамакришна говорит так: Один только Бог творит все. Но если человек убежден, что Он только исполнитель, то он никогда не сделает ложный шаг. Это Бог вложил в голову человека, что у него свобода действий. Если бы Он не вложил в нас такую мысль, люди делали бы больше и больше греховных действий.

Достигшие Бога понимают, что свобода воли ложная иллюзия. В действительности я машина, а Бог правит ею. Я повозка, Бог правит ею. Рамакришна говорит, что это Бог дал мне Сознание, и все, что я делаю, я только инструмент. Заблуждение думать, что я ответственна за действия. И правда, если посмотреть внутрь себя, как мысли всплывают откуда-то из подсознания. Разве это я их произвожу?

Но как тогда быть с грехами, тогда и за них я не несу ответственность?

Я знаю, что это плохо, но не могу удержаться. По сути в этом трагедия человеческой жизни. Это то, что порождает потом чувство вины. Мы сознаем свои плохие действия.

Рамакришна говорит, что если человек знает, что все вокруг только Бог и что Он все делает, то он не сможет совершить что-то греховное. Как хороший танцор не сделает ложного шага в танце. Если человек делает что-то плохое, но говорит при этом, что это все делает Бог, то такое указывает только на то, что человек не верит по настоящему в Бога, а только прикрывается Им. Человек, действительно верящий в Бога и искренне преданный Ему, никогда не сделает сознательно плохое.

Интересно как Свами Вивекананда говорит о свободе воли. Если есть воля (will), желание, то это уже не свобода. Свобода – это Мокша, освобождение. Но достигнув ее уже нет желаний.

В Сат Чит Ананде – Брахмане – не стоит вопрос о воле. Желание всегда в уме, в глубоком сне его нет. Но когда есть желание, то мы находимся под воздействием причин-следствий.

Какой из всего этого вывод:

1. Если посмотреть на нашу жизнь, есть ли свобода воли? – да.
2. Если посмотреть на это с точки зрения религии и философии – нет.
3. С точки зрения просветленного – да, свобода. Нет свободы воли, но есть свобода. На уровне Бога абсолютная свобода.

Сейчас у нас есть чувство свободы. На этом чувстве построено все общество, хотя на самом деле на все воля Божья.

Как нам использовать эту кажущуюся свободу? Все время преклоняться Богу и все посвящать Ему. «О Бог, Ты дал мне чувство свободы, я совершаю все действия, но я уверена, что все происходит по Твоей воле». Я постоянно и непрерывно все время преклоняюсь, падаю ниц. Каждую мысль, каждое слово, каждое действие – я все посвящаю, жертвуя Богу, который только Один имеет свободу.

Так мы приходим от иллюзии свободы к свободе вне воли.

Дополнение Мукты:

Действия, которые не записываются в Санчиткарма:

1. Совершенные животными
2. Младенцами
3. Просветленными людьми
4. Психически больными
5. Под воздействием алкоголя
6. Совершенные нечаянно

Все остальные действия пополняют Санчиткарма.

Люди чувствуют, что они способны совершать или не совершать действия, но фактически, все обладают набором Васан и Гун, которые увлекают человека и лишают его свободы выбора, он все время под влиянием Гун, которые определяются Праабдхой. Поэтому фактически все результаты действий тоже предопределены и не могут быть изменены.

Все это касается мирской жизни.

В духовности ситуация другая. Там каждый искатель имеет свободу выбора совершать ему духовную практику или нет и как.

Для каждого искателя существует возможность получить освобождение уже в этой жизни, если он будет выполнять указания своего Гуру.

Есть 4 вида милости:

- Ишвары
- Писаний
- Гуру
- Атмана

По милости Ишвары мы получаем Гуру, если у нас накоплено достаточно хороших действий за предыдущие жизни, больше Ишвара ничего не может сделать для нас, на этом Его милость заканчивается. Каким-то образом Ишвара создает ситуацию, в результате которой мы находим Гуру. Дальше все в наших руках. Есть много искателей, получивших Ануграху, но больше они ничего не делают, это их собственное решение, почему они так поступают.